

Fejlrettelse KLGateway

Dette notat indeholder en udvidet beskrivelse af, hvordan man retter fejl i KLGateway. Beskrivelsen gælder alle de faglige områder, der er på KLGateway. Målet er at få en ensartet praksis for kildesystem-leverandørerne, og en ensartet fortolkning i aftagersystemerne.

1 Generelt

Kildesystemerne skal dagligt overføre en leveringsrapport indeholdende et øjebliksbillede af de aktuelle oplysninger for hver borger, hvis information har ændret sig, med alle registreringer, der er ændret siden den tidligere leveringsrapport blev overført. Der skal afleveres flere leveringsrapporter, hvis den tidligere rapportering af en eller anden grund er sket for mere end én dag siden. Hver af dem dækker én dag.

Bemærk, at leveringsrapporten skal indeholde information om hele dagen, ikke kun den aktuelle tilstand for borgeren. En indsats, som fx er afsluttet i løbet af dagen, skal derfor indgå i rapporten med en slutdato og et sluttidspunkt samt eventuelle nye indsatser. Dog er fuldstændig historik over ændringer ikke påkrævet, fx hvis man på to forskellige tidspunkter i løbet af dagen har angivet en slutdato for samme indsats.

Id'et for enhver ressource skal være universelt unikt, f.eks. en uuid. Ressourcer med samme id som tidligere rapporteret anses for at være en opdatering af den tidligere rapporterede information på det tidspunkt, der er angivet i ressourcens metadata. En ressource, der er blevet indtastet ved en fejl, bliver ugyldiggjort af en opdatering med samme ressource-id som tidligere rapporteret, hvor status er sat til `entered-in-error` eller `active=false` (afhængig af ressourcen). Har ressourcen en lang historik fx en indsats, der er ændret fire gange, er det kun den instans der ugyldiggøres, som er den seneste og hvor data er ens med `entered-in-error` ressourcen.

Leveringsrapporter skal altid have et nyt id, og kan derfor ikke opdateres ved at angive en ny leveringsrapport med samme id. Det er ikke meningen, at man skal gensende en rapport (med nyt uuid), for at rette fejl. Alle fejl (ressourcer hvor status er `entered-in-error`) indberettes i de daglige rapporter, på linje med alle andre ændringer.

En fejlrettelse eller ændring medfører, at man bliver nødt til at sende afhængige FHIR-instanser med, også selv om der ikke er ændringer i dem. En indberetningsrapport skal så at sige være selvindeholdt, og må ikke have referencer til ressourcer der ikke eksisterer i rapporten. Fx kan man i FSIII classic ikke sende en Tilstand uden en reference til Opfølgningskontakt. Og fordi referencen eksisterer, skal Opfølgningskontakten også sendes med, også selvom der ikke er nogle rettelser i den.

Herunder gennemgås en række, sjældent forekommende fejlscenarier, men vejledning til, hvordan de håndteres.

2 Indrapporteret data på forkerte borger

Alle ressourcer har mulighed for at sætte status til `entered-in-error`, undtagen FHIR individuals og entities fx `Patient/Citizen`, `RelatedPerson` og `Organization`. Her sættes i stedet `active=false`¹.

Dette gør det også muligt på en konsistent måde at rette fejl, når der er blevet indberettet noget på et forkert cpr-nummer. For hver ressource man har indrapporteret tidligere, angives at den er `entered-in-error`. Desuden undersøges, om den borger man fejlagtigt har indrapporteret på, har en journal i kommunen. Hvis

¹ Dette er en tilføjelse til dokumentationen i forhold til KLGateway classic.

ja, gøres ingenting. Hvis nej, og man derfor har indrapporteret på en borger, der slet ikke skulle have været i systemet, indrapporteres borger-ressourcen med Patient.active = false.

3 Dokumentation af fejl vs ændringer

I de fleste kørende IT-systemer, kan det give ekstraarbejde til brugerne, hvis man skal holde styr på, hvornår man retter en fejl og hvornår man laver en ændring. Fra et brugerperspektiv giver denne skelnes ofte ikke mening, fordi det vigtige er, at informationen i journalen er rigtig.

Det er besluttet, at indberetningen til KLGateway ikke skal lede til unødigt dokumentation, og derfor er det acceptabelt, at indberette ud fra filosofien, at hvor ændringer *kan* forekomme, så fortolkes en brugerindtastning altid som en ændring. Så når brugeren indtaster en afslutningsdato på en eksisterende indsats, så indberettes dette som en ændring, også selv om brugeren måske i sit eget hoved retter en fejl.

Det er typisk, når en instans, hører til en periode, frem for et tidspunkt, at man kommer ind i scenarier, hvor det er acceptabelt, at betragte brugerens indtastninger som ændringer. Dette gælder for:

- Indsats, indsatsforløb (FHIR CarePlan)
- Tilstand (FHIR Condition)
- Kontakt (FHIR Encounter), dog kun hvis man begynder at indberette på den, mens den har status=planlagt.

Vær opmærksom på, at det selvfølgelig er tilladt, at skelne mellem ændring og fejl, det er blot ikke et krav.

Der er nogle undtagelser fra ovenstående:

- Hvis der er indberettet på et forkert CPR-nummer, så skal tilknyttede tilstande, indsatser mm genindberettes med entered-in-error
- Hvis der sker systemtekniske fejl, fx at alt er indberettet med forkert timestamp i tre døgn. Så rettes fejlen med markering af entered-in-error.

Mange instanser hører dog kun til ét tidspunkt. Og her foretages rettelser vha. entered-in-error. Dette gælder:

- Observation (FHIR Observation), som fx bruges til 'dokumentation på områder' i FSIII classic, og til sundhedsplejens observationer og vurderinger.
- Kontakt (FHIR Encounter), når den rettes i, efter den har fået status=completed.
- FokusTilstand (FHIR Condition), fordi det er tilstande/diagnoser dokumenteret i andre organisationer, som indberettes til én tid.
- Henvisning/henvendelse (FHIR ServiceRequest)
- Mål (FHIR Goal)
- LeveretIndsats (FHIR procedure)
- Oplysningsaktivitet (FHIR ClinicalImpression)

Nogle attributter giver sig udslag i at der skal oprettes en ny instans, fx hvis indsats-koden skifter, så er det reelt ikke en fejl/ændring, men en ny indsats.

4 Håndtering af ugyldige referencer

Hvis man rapporterer noget som entered-in-error, betyder det, at man på aftagersiden skal se bort fra den senest indsendte instans². Men der kan være andre ressourcer, der på aftagersiden, allerede er afhængige af den instans, der nu skal ses bort fra³.

Designprincippet for KLGateway er, at indberetteren rydder op, fordi det kun er kildesystemet der kender 'sandheden'. Det betyder at aftager kun ser bort fra det, der eksplicit indrapporteres som entered-in-error.

Det er derfor god praksis, at ressourcer der er afhængige af instanser, der efterfølgende indrapporteres som entered-in-error, enten også indrapporteres som entered-in-error, eller opdateres med en version, hvor afhængigheden er fjernet (hvis IG'en tillader det).

Hvis ugyldige referencer ikke håndteres, bliver der usikkerhed om datas integritet. På aftagerside anbefales det dog, at gemme data med ugyldige referencer, indtil det eventuelt rettes, og afhængig af anvendelsesscenariet se bort fra, eller anvende disse datapunkter alligevel.

² Den seneste instans, er den som er ens med den instans, som indberettes med entered-in-error, på nær netop entered-in-error flaget)

³ Fx kunne scenariet være at der er fejl i indrapporteringen af en tilstand, der gør at tilstanden indrapporteres som entered-in-error. Men at der er en indsats, som man tidligere har indberettet, som refererer til den nu 'udgåede' tilstand. Scenariet kunne også være, at man har lavet en observation fx målt et barns højde, ved en kontakt, men at kontakten var registreret på en forkert dag. Derfor indberettes kontakten med entered-in-error. Det betyder at højden nu, referere til en kontakt der er 'udgået'.